



РЕШЕНИЕ

РД-ЗОП-74/16.10.2020 г.

НА КМЕТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

На основание чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с решение № РД-ЗОП-31/25.04.2019 год. на Кмета на Община Харманли, за откриване на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл.117 на територията на Община Харманли, обновявана по НПЕЕМЖС“, вид на процедурата: публично състезание, и след като се запознах, както с работата на комисията по чл.103 от ЗОП, назначена със заповед № РД-ЗОП-36/ 16.05.2019 год., /изм. със заповед № РД-437/10.04.2020 г. и заповед № РД-ЗОП-61/18.09.2020 г./ на Кмета на Община Харманли, отразена в протоколи от 22.07.2020 г., 18.09.2020 г. и 14.10.2020 г., така и с цялата събрана документация по горепосочената обществена поръчка, в качеството си на Възложител, по смисъла на чл.5, ал.2, т.9 от ЗОП,

РЕШИХ:

ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедура публично състезание за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл.117 на територията на Община Харманли, обновявана по НПЕЕМЖС“ с прогнозна стойност на поръчката 12 198,68 лева (дванадесет хиляди сто деветдесет и осем лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС, в това число за:

- за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект – 3 988, 03 лева(три хиляди деветстотин осемдесет и осем лева и три стотинки) без ДДС;
- за изпълнение на строителен надзор – 8 210,65 лева (осем хиляди двеста и десет лева и шестдесет и пет стотинки) без ДДС,

съгласно критерий за възлагане - "НАЙ - НИСКА ЦЕНА", както следва:

На първо място се класира участникът „ЕКИП-МГ“ ООД, гр. Харманли с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 815.00 лв. /четири хиляди осемстотин и петнадесет лева/ без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **3 115,00 лв./три хиляди сто и петнадесет лева/;**
- за извършване на оценка на съответствието: **1 700,00 лв. /хиляда и седемстотин лева/.**

На второ място се класира участникът „Лайф Енерджи“ ООД, гр. София с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **4 973.31 лв. /четири хиляди деветстотин седемдесет и три лева и тридесет и една стотинки / без ДДС**, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **4 410,29 лв. /четири хиляди четиристотин и десет лева и двадесет и девет стотинки/;**



- за извършване на оценка на съответствието : **563,02 лв.** /петстотин шестдесет и три лева и две стотинки/.

На **трето място** се класира участникът ДЗЗД „РА – ЕЕ“, гр. Хасково с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **5 911,67 лв.** /пет хиляди деветстотин и единадесет лева и шестдесет и седем стотинки/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **4 034,95 лв.** /четири хиляди тридесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки/;

- за извършване на оценка на съответствието : **1 876,72 лв.** /хиляда осемстотин седемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки/.

На **четвърто място** се класира участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр. Пловдив с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 095,12 лв.** /шест хиляди и деветдесет и пет лева и дванадесет стотинки/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **4 558,54 лв.** /четири хиляди петстотин петдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки/;

- за извършване на оценка на съответствието: **1 536,58 лв.** /хиляда петстотин тридесет и шест лева и петдесет и осем стотинки/.

На **пето място** се класира участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД, гр. Плевен с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **6 689,03 лв.** /шест хиляди шестстотин осемдесет и девет лева и три стотинки/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **5 839,03 лв.** /пет хиляди осемстотин тридесет и девет лева и три стотинки/;

- за извършване на оценка на съответствието: **850,00 лв.** /осемстотин и петдесет лева/.

На **шесто място** се класира участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД гр. Пловдив с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 037,70 лв.** /седем хиляди тридесет и седем лева и седемдесет стотинки/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **5 160,98** /пет хиляди сто и шестдесет лева и деветдесет и осем стотинки/;

- за извършване на оценка на съответствието: **1 876,72 лв.** /хиляда осемстотин седемдесет и шест лева и седемдесет и две стотинки/.

На **седмо място** се класира участникът ДЗЗД АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД – ДИАМАНТ БГ, гр. София с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 272.29 лв.** /седем хиляди двеста седемдесет и два лева и двадесет и девет стотинки/ без ДДС, от които:

- за изпълнение на строителен надзор: **4 926,39 лв.** /четири хиляди деветстотин двадесет и шест лева и тридесет и девет стотинки/;

- за извършване на оценка на съответствието: **2 345,90 лв.** /две хиляди триста четиридесет и пет лева и деветдесет стотинки/.

**ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И ПРИЧИНИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:**

Предвид гореизложеното, след като се запознах в цялост с представената ми документация, протоколите и направените констатации на назначената от мен комисия, в качеството ми на възложител,

На основание чл.107, т.5 от ЗОП отстранявам участник „СТРОЙ-ПРО КОНСУЛТ“ ДЗЗД гр. Хасково от проведената процедура по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. “България“ №20, бл.117 на територията на Община Харманли, обновявана по НПЕЕМЖС“*, въз основа на следните мотиви: В Протокол № 1 от 22.07.2020 г. комисията за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на посочената обществена поръчка, назначена със заповед № РД-ЗОП-36/ 16.05.2019 год., /изм. със заповед № РД-437/10.04.2020 г. и заповед № РД-ЗОП-61/18.09.2020 г./ е констатирала, че участникът „СТРОЙ-ПРО КОНСУЛТ“ ДЗЗД гр. Хасково **не е потвърдил удължаването на срока на валидност на подадената от него оферта**. Предвид констатираното, комисията единодушно е взела решение да предложи на възложителя – Кмета на Община Харманли, **на основание чл.107, т.5 от ЗОП участникът „СТРОЙ-ПРО КОНСУЛТ“ ДЗЗД гр. Хасково да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка, поради констатираното обстоятелство, че офертата на участника не отговаря на условията за срок и валидност**. Съгласно чл.107, т.5 от ЗОП възложителят отстранява кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин, **срок и валидност**.

На основание чл.107, т.3, пред. второ от ЗОП, вр. с чл.72, ал.3, изр. трето от ЗОП отстранявам участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД от проведената процедура по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. “България“ №20, бл.117 на територията на Община Харманли, обновявана по НПЕЕМЖС“*, въз основа на следните мотиви: На основание чл.107, т.3 от ЗОП възложителят отстранява участник, чиято оферта не е приета съгласно чл.72, ал.3 – ал.5 от ЗОП. Ценовото предложение на участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е с 28.00 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Представената от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка не обосновава напълно обективните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП, като изложените от участника доказателства са недостатъчни за да обосноват предложената цена. Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията не приема същата за обективна. Участникът не доказва логично и безспорно наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

На основание чл.107, т.3, пред. второ от ЗОП, вр. с чл.72, ал.3, изр. трето от ЗОП отстранявам участник „ИНВЕСТ – КОНСУЛТ“ ЕООД от проведената процедура по реда на Глава 25 от ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен*



адрес гр. Харманли, бул. "България" №20, бл.117 на територията на Община Харманли, обновявана по НПЕЕМЖС, въз основа на следните **мотиви**: На основание чл.107, т.3 от ЗОП възложителят отстранява участник, чиято оферта не е приета съгласно чл.72, ал.3 – ал.5 от ЗОП. Ценовото предложение на участник „ИНВЕСТ – КОНСУЛТ“ ЕООД е с 38.00 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Предвид разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Представената от участника „ИНВЕСТ – КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка не обосновава напълно обективните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП, като изложените от участника доказателства са недостатъчни за да обосноват предложената цена. Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията не приема същата за обективна. Участникът не доказва логично и безспорно наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката.

Предвид гореизложеното, след като се запознах в цялост с представената ми документация, протоколите и направените констатации на назначената от мен комисия, в качеството ми на Възложител,

ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ №20, бл.117 на територията на Община Харманли, обновявана по НПЕЕМЖС“ следния участник: „ЕКИП-МГ“ ООД.

На основание чл.22, ал.10 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му, чрез съобщение на потребителските профили на участниците в платформата по чл.39а, ал.1 от ЗОП, към което е прикачено съответното Решение.

На основание чл.36, ал.1 от ЗОП и чл.19а, ал.2 от ППЗОП, Решението да се публикува в Регистъра на обществените поръчки и профила на купувача, в деня на изпращането му до участниците.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 – 199 от ЗОП. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) с копие до Възложителя в 10-дневен срок от получаване на решението.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
МАРИЯ чл.37 от ЗОП **КИРКОВА**
Кмет на Община Харманли

